EL GRANO DE ARENA

Nº 354 – 24 DE JULIO DE 2006



QUERIDO CHE, NO TE OÍMOS LO SUFICIENTE

En este número http://attac-info.blogspot.com/

Mundo

CÓMO LAS GRANDES CADENAS TELEVISIVAS MANIPULAN LA INFORMACIÓN SOBRE LOS ATAQUES ISRAELÍES CONTRA EL LÍBANO Y GAZA. La noticia del genocidio israelí en Gaza y Líbano está en todas las cadenas y TV locales, pero no se le llama genocidio sino conflicto, no hay un ejército poderoso y superior que ataca sino "combates" entre pares, el ejército israelí y la guerrilla (del país invadido) que "ataca a Israel".
LAS PREOCUPACIONES DEL EMBAJADOR ESTADOUNIDENSE EN IRAK El gobierno estadounidense intenta mostrar una fachada de valentía en torno a Irak. Por lo regular alega hacer progresos en sus objetivos. La reciente publicación en la prensa de un memorándum enviado el 6 de junio por el embajador estadunidense Zalmay Khalilzad al secretario de Estado, muestra que la discusión interna es mucho más pesimista.
¿TERMINA MI LIBERTAD DONDE EMPIEZA LA TUYA? Muchas veces escuchamos esta frase, considerada casi como un principio. Nunca vi a nadie cuestionarla. Pero pensando en los presupuestos subyacentes y en las posibles consecuencias debemos ponerla en cuestión seriamente. Es la típica libertad propugnada por el liberalismo como filosofía política.
EL BANCO MUNDIAL CONTRA LA BIOSEGURIDAD. El rol fundamental del Banco Mundial no es actuar como institución financiera, sino marcar políticas a los países, allanando el camino para que las corporaciones privadas puedan actuar posteriormente con garantías legales en las naciones

Latinoamérica

VISITA DE OBSERVACIÓN INTERNACIONAL EN PARAGUAY Miembros de organizaciones sociales realizarán una misión de observación contra el acuerdo realizado entre el gobierno de Paraguay y el de los Estados Unidos para el ingreso de tropas norteamericanas en el país sudamericano.
QUERIDO CHE, NO TE OÍMOS LO SUFICIENTE Desde Africa, en 1965, escribía a Carlos Quijano -del semanario Marcha, de Montevideo-: "Déjeme decirle, con el riesgo de parecer ridículo, que el verdadero revolucionario está guiado por grandes sentimientos de amor. Es imposible pensar en un revolucionario auténtico sin esa cualidad".
DECLARACIÓN FINAL DE LA CUMBRE DE LOS PUEBLOS POR LA SOBERANÍA Y LA INTEGRACIÓN DE LOS PUEBLOS DE SURAMÉRICA. Córdoba, Argentina 20 de julio de 2006 . Leer en http://attac-info.blogspot.com/

* * *

CÓMO LAS GRANDES CADENAS TELEVISIVAS MANIPULAN LA INFORMACIÓN SOBRE LOS ATAQUES ISRAELÍES CONTRA EL LÍBANO Y GAZA

Manuel Freytas

“La noticia del genocidio israelí en Gaza y Líbano está en todas las cadenas y TV locales, pero no se le llama genocidio sino conflicto, no hay un ejército poderoso y superior que ataca sino "combates" entre pares, el ejército israelí y la guerrilla (del país invadido) que "ataca a Israel".

Durante un mes, el Mundial de fútbol de Alemania convocó la atención en vivo de más de tres mil millones de personas en todo el planeta gracias a que las cadenas internacionales difundían en directo ese evento durante las 24 horas.

Países enteros movilizados por las grandes cadenas televisivas se paralizaron frente a las

pantallas de TV, y multitudes salieron a las calles a celebrar el triunfo de sus equipos con muestras de risas o festejos, o de llantos colectivos, cuando la formación que los representaba quedaba eliminada del mundial.

Durante un mes, y gracias a la televisión, el Mundial de fútbol, 22 tipos que corren detrás de un balón, un negocio de las trasnacionales y de los medios de comunicación que mueve 8.000 millones de dólares, se convirtió en una cuestión central y determinante en la vida de miles de millones de personas que permanecieron clavadas frente a los televisores mientras duró la competencia.

La "fiesta colectiva" (difundida por TV) del Mundial de Alemania se convirtió en una cuestión "estratégica" de Estado para los gobiernos de las naciones, tanto dependientes como centrales, que decretaban asueto laboral para que sus ciudadanos no se perdieran los partidos y pudieran celebrar en las calles.

Hace quince días, el Estado de Israel comenzó un genocidio militar, primero en la Franja de Gaza, y ahora en el Líbano, cuyo desenlace operativo ya ha costado la vida (hasta ahora) de más de 150 personas (entre palestinos y libaneses) entre ellos mujeres, niños y hasta bebés, además de la tremenda destrucción de infraestructura y medio ambiente dejada por los bombardeos contra poblaciones civiles indefensas.

Se trata de una masacre militar de características inéditas, de una superpotencia, el Estado judío de Israel, que utiliza contra poblaciones desarmadas cazas F-16, artillería pesada, tanques y blindados, aviones espías sin piloto que vigilan todos los espacios y lanzan sus misiles orientados a blancos (asesinatos) selectivos, helicópteros Apache que atacan las 24 hs., e infantería cubierta por los blindados, que avanza y rodea las ciudades.

Ante esta carnicería militar, a la que se agrega el genocidio causado por la emergencia sanitaria y alimentaria de las poblaciones bloqueadas por las tropas judías, ningún gobierno del mundo decretó asueto nacional, ninguna de las poblaciones que se movilizaron para celebrar el Mundial de fútbol de Alemania mueven un dedo ni se dan por "enteradas" de la tragedia.

Los miles de millones que se emocionaron, rieron o lloraron, con el Mundial permanecen indiferentes ante el asesinato en masa de seres humanos bombardeados por una superpotencia invasora, en el colmo de la impunidad y del silencio cómplice de las potencias y de sus organizaciones internacionales.

¿Qué le pasa a esta humanidad que se conmueve y llora con 22 tipos rentados corriendo detrás de una pelota, y no derrama una sola lágrima ni se conmueve con el asesinato masivo de sus semejantes?

¿Cómo se llegó a esta aberración, a este individualismo atroz, a esta deshumanización, a esta indiferencia ante la muerte y la vida, donde los únicos factores de movilización colectiva son los ídolos deportivos y los personajes de la farándula?

La pregunta tiene respuesta: SE LLEGÓ CON LA TELEVISION.

Se llegó a esto con la sociedad de consumo, con la manipulación informativa para vender productos, espectáculos, farándula, ídolos deportivos, modas fashion, celulares, y, en general, todo lo que sea rentable para los consorcios capitalistas mediáticos, trasnacionales y locales, que controlan y direccionan conducta colectiva mediante la "información" o el "entretenimiento".

Pero así como las técnicas de manipulación sirven para alienar conciencias con la "TV espectáculo", también sirven para esconder la realidad, crear cortinas de humo, y fabricar "atención social", o "indiferencia", ante los distintos acontecimientos locales o internacionales que se van sucediendo.

El "mostrar" o "esconder" tal o cual acontecimiento, depende de los intereses que eventualmente tengan los gobiernos y consorcios mediáticos sobre el mismo.

Así como las cadenas internacionales "vendieron" y mostraron masivamente el Mundial de Alemania (que distrajo por un mes la atención de los problemas reales), de la misma manera ocultan la masacre producida por Israel en Gaza y Libano, de la misma manera que lo hacen en Irak o en otras partes del planeta sometidas a la conquista y al genocidio militar por el control de mercados y de recursos estratégicos.

La manipulación informativa

La primera técnica que utilizan las grandes cadenas (tanto televisivas como radiales y escritas) es la descontextualización del lenguaje,

la deformación significante de los hechos, que permite dar una interpretación diferente a lo que en realidad está sucediendo.

Así, por ejemplo, en relación a Líbano y Gaza, la prensa internacional sustituye la palabra invasión (lo que en realidad está sucediendo) por "conflicto", "enfrentamiento" o "crisis", quitándole a Israel su carácter de potencia agresora y poniendo a Gaza y Líbano, países invadidos, en la misma igualdad de condiciones que las fuerzas invasoras.

De igual manera sustituyen la palabra "asesinato" (lo que realmente está ejecutando Israel en Gaza y el Líbano) por "muerte de personas", lo que le quita el significante real al genocidio militar israelí realizado sobre poblaciones civiles desarmadas.

Otro punto de la deformación del lenguaje para esconder la realidad, consiste en presentar las acciones de los grupos combatientes que resisten la invasión (con recursos logísticos y armamento precario frente a una superpotencia) en el mismo nivel que la potencia israelí invasora.

De esta manera, llaman "guerra" tanto a las masacres militares de Israel sobre poblaciones civiles como a las acciones defensivas de los grupos combatientes que defienden su territorio, nivelando el significante entre el "invasor" y el "invadido".

La segunda técnica que utilizan las grandes cadenas para deformar la comprensión de la masacre israelí en Gaza y el Líbano es la "jerarquización de la noticia", mediante la cual minimizan y restan gravitación social movilizante frente al genocidio.

Veamos como lo hacen:

Las grandes cadenas, cuando quieren imponer un "eje de información" o de "noticia" lo imponen. Y lo imponen mediante una metodología: con repetición encadenada y con coberturas en vivo.

Si las grandes cadenas televisivas trasnacionales trasmiten una cobertura en vivo, imponen planetariamente la información a las cadenas y medios locales que la retrasmiten y potencian a las sociedades ubicadas en su área de influencia. Así como el medio es el mensaje (según la teoría de Mac Luhan) la TV es la masividad del mensaje globalizado a nivel planetario, y lo que no está en las pantallas simplemente no existe.

Pero en este caso, el genocidio producido por Israel en Gaza y Líbano, las cadenas no lo ocultan sino que lo deforman y le quitan su significante de hecho trascendente y de tragedia humana universal

¿Y cómo lo hacen?

Como ya se dijo, a través de la manipulación, la TV internacional puede imponer desde un mundial de fútbol hasta los temas más estúpidoss de la tierra como si fueran de "interés general", o puede quitar relevancia a hechos trascendentes de importancia clave para el destino de la humanidad.

O sea, que de la misma manera que tiene el poder de imponer lo que al sistema le interesa, cuenta con el poder de ocultar lo que perjudica al sistema.

¿Y cómo lo hacen?: Simplemente "valorizando" y "jerarquizando" la información.Lo que se destaca como información principal, a lo que se da carácter de cobertura en vivo, es lo que lee y registra el televidente como acontecimiento central.

Y aquí está la trampa: el genocidio de Gaza y el Líbano no figuran como "información principal" relevante de las grandes cadenas, sino como un "agregado informativo" en el gran paquete de la información diaria.

Si bien está en todos los segmentos de noticias, no cuenta con la relevancia y la dinámica de una cobertura con corresponsales en vivo en los diferentes teatros de los hechos, con opiniones de testigos, protagonistas de la masacre, relatando la tragedia en vivo y en directo.

En el caso de Gaza y Líbano, la CNN, y las grandes cadenas no ocultan la información, la achican, la deforman, la reducen en significación, para evitar la reacción emocional del televidente que la consume casi con indiferencia.

Se pone la información (en este caso Gaza y Líbano) detrás, se la despoja de relevancia y de titulares impactantes, se le quita a las imágenes la música de fondo, se la "desdramatiza", y se la convierte en una "noticia más".

Por otra parte, las cadenas con la CNN a la cabeza, seleccionan las imágenes, evitando puntillosamente mostrar los rastros asesinos de los bombardeos israelíes sobre las poblaciones civiles y sus víctimas, personas comunes

asesinadas, entre las que se incluyen mujeres y niños.

La manipulación mediática del genocidio producido por Israel en Medio Oriente apunta a lo masivo: y lo masivo es la TV.

La jerarquización y difusión de información en Internet no tiene incidencia masiva: las agencias que titulan en primer plano sobre el genocidio en Gaza y Líbano, son proveedoras de radios, TV y diarios que luego deciden sobre la valorización y presentación de las mismas ante la opinión masiva.

O sea que no se la oculta (a la información) , se la manipula con la "jerarquización " y la "valorización".

La noticia del genocidio israelí en Gaza y Líbano está en todas las cadenas y TV locales, pero no se le llama genocidio sino conflicto, no hay un ejército poderoso y superior que ataca sino "combates" entre pares, el ejército israelí y la guerrilla (del país invadido) que "ataca a Israel.

La técnica con la que habitualmente los consorcios mediáticos televisivos, y sus repetidoras locales, arman las coberturas para movilizar a miles de millones de televidentes, en el caso de Gaza y Líbano es utilizada para convertir al genocidio producido por Israel en una especie de "información burocrática" y aburrida.

Esa es la razón principal por la cual la masacre de Gaza y el Líbano producida por Israel casi "no existe" para los miles de millones de televidentes que consumieron el Mundial de Alemania (22 tipos corriendo detrás de una pelota) como la razón principal y determinante de sus vidas.

El mundo está compuesto por miles de millones de individuos que se rigen por un axioma elemental: miro la televisión y luego existo.

Y las grandes cadenas televisivas se encargan de que el genocidio militar de Israel en Gaza y Líbano, simplemente, no exista.

IAR noticias - Kaos. Análisis de la Comunicación

LAS PREOCUPACIONES DEL EMBAJADOR ESTADOUNIDENSE EN IRAK

Immanuel Wallerstein

El gobierno estadounidense intenta mostrar una fachada de valentía en torno a Irak. Por lo regular alega hacer progresos en sus objetivos.

La reciente publicación en la prensa de un memorándum enviado el 6 de junio por el embajador estadounidense Zalmay Khalilzad al secretario de Estado, muestra que la discusión interna es mucho más pesimista. El documento relata los múltiples y crecientes problemas del personal iraquí que labora para el gobierno de Estados Unidos en la ultra protegida Zona Verde. No es una historia feliz. El personal iraquí se queja, dice Khalilzad, de que "los grupos islamitas y/o de las milicias han venido afectando negativamente su rutina diaria".

Las empleadas están a sometidas a gran presión para que usen lo que se llama una vestimenta modesta, algunas veces a un mayor extremo del que se requiere en Irán. Una de ellas informa que el taxista que la lleva diario a su trabajo no la deja subir al auto a menos que lleve la cabeza cubierta". Además de las múltiples presiones relativas al vestido (para los hombres igual, pues no se les permite usar pantalón corto), los empleados se quejan de la diaria falta de energía en sus apartamentos, y de tener que invertir 12 horas en sábado haciendo filas para obtener gas.

La situación se ha vuelto tan riesgosa para los empleados que han tenido que ocultar su empleo de todo el mundo, incluidas sus familias. No utilizan celular fuera de la Zona Verde, ni lo cargan con ellos, porque constituye una riesgosa revelación involuntaria, especialmente para las mujeres. En casa, sólo contestan el teléfono en árabe aunque los llamen de la embajada. Como resultado, la embajada ha dejado de llamarlos porque esto revela su "cobertura". Tampoco pueden usarse empleados iraquíes para traducir si las cámaras de la prensa están presentes.

Para entrar a la Zona Verde, los empleados deben pasar por puestos de revisión. Desde abril, los guardias iraquíes de esos puestos de revisión son más "tipo milicianos" y "burlones". Una empleada le pidió a la embajada que le proporcionara credencial de prensa en vez de un pase para empleados, para que los guardias no proclamaran públicamente su estatus, con su pase en la mano, a los presentes. "Esa

información es una sentencia de muerte si la escucha la gente incorrecta."

No sufren estos problemas únicamente quienes viven en los distritos más pobres. También afectan a los llamados distritos "de más nivel" de Bagdad, el más próximo de los cuales se ha vuelto un "barrio fantasma irreconocible" por el temor de salir a la calle y por la emigración creciente de la clase media iraquí. Los empleados informan que su seguridad depende de sus relaciones con lo que, en los hechos, son gobiernos del vecindario, donde "incluso los mukhtars locales han sido desplazados o cooptados por las milicias". Un efecto es que "la gente ya no confía en sus vecinos".

A su vez, la embajada estadounidense ya no está segura de confiar en sus aprensivos empleados iraquíes. "Abrigamos el temor de que puedan exagerar lo que ocurre o encaminarnos mediante noticias que se apegan a su propia visión del mundo". Esto ha provocado que su sitio de trabajo sea disfuncional. El embajador considera necesario informar que el editor de un diario árabe mantiene el punto de vista de que "se lleva a cabo... una limpieza étnica en casi todas las provincias iraquíes".

Sin embargo, el más extraordinario segmento del cable requiere que lo reproduzcamos completo: "A últimas fechas, hemos comenzado a hacer pedazos los documentos impresos que muestren los apellidos del personal local. En marzo, algunos cuantos miembros del personal se acercaron a preguntarnos qué medidas tomaríamos respecto a ellos en el caso de que evacuáramos". ¿Hacer pedazos documentos? ¿Si Estados Unidos evacua? es obvio que los empleados iraquíes recuerdan lo ocurrido en Saigón en 1975, cuando los empleados vietnamitas de la embajada estadounidense y las fuerzas armadas se peleaban por subir a los helicópteros que partían. ¿Acaso estamos llegando a ese punto? Pareciera que algunos empleados de la embajada estadounidense en Bagdad lo piensan así, y el embajador estadounidense lo informa a Washington.

¿TERMINA MI LIBERTAD DONDE EMPIEZA LA TUYA?

Leonardo Boff

Muchas veces escuchamos esta frase, considerada casi como un principio. Nunca vi a nadie cuestionarla. Pero pensando en los presupuestos subyacentes y en las posibles consecuencias debemos ponerla en cuestión seriamente. Es la típica libertad propugnada por el liberalismo como filosofía política.

Con el derrocamiento del socialismo realmente existente se perdieron algunas virtudes que, bien o mal, él había desarrollado, como el sentido del internacionalismo, la importancia de la solidaridad y la prevalencia de lo social sobre lo individual. Con la ascensión al poder de Thatcher y de Reagan volvieron furiosamente los ideales liberales y la cultura capitalista con la exaltación del individuo, la supremacía de la propiedad privada, la democracia delegaticia y la libertad de los mercados. Como consecuencia cabe constatar que actualmente hay mucha menos solidaridad internacional y preocupación por los cambios en favor de los pobres del mundo que antes.

Este es el telón de fondo sobre el cual debe entenderse la frase «mi libertad termina donde empieza la tuya». Se trata de una comprensión individualista, del yo solo, separado de la sociedad. Es la libertad «del» otro y no «con» el otro. Para que tu libertad empiece, la mía tiene que acabar. O para que tu empieces a ser libre, yo tengo que dejar de serlo. Consecuentemente, si la libertad del otro no comienza, por la razón que sea, entonces mi libertad no tiene límites y puede expandirse como quiera porque no encuentra la libertad del otro. Ocupa todos los espacios e inaugura el imperio del egoísmo. La libertad «del» otro se transforma entonces en libertad «contra» el otro.

Esta comprensión subyace al concepto vigente de soberanía territorial de los estados nacionales. Hasta los límites de otro estado es absoluta. Más allá de esos límites es nula. La consecuencia es que ya no hay lugar para la solidaridad. No se promueve el diálogo ni la negociación, buscando convergencias y el bien común supranacional. En la crisis del gas entre Brasil y Bolivia hemos visto la vigencia de este concepto de libertad neoliberal y de soberanía individualista, exigida por muchos. Normalmente cuando este paradigma entra en funcionamiento se instaura un conflicto que se resuelve por la fuerza. La soberanía de uno aplasta a la soberanía del otro, sacrificando la libertad. Ha sido sabiduría del Presidente Lula no guiarse por esta lógica y no haber desistido —para irritación de la gente del viejo paradigma de la fuerza y del trueque—, de dialogar incansablemente y de buscar convergencias con el presidente Evo Morales. Lo que dio, efectivamente, buenos resultados.

Por eso, la frase correcta debe ser ésta: mi libertad solamente comienza cuando empieza también la tuya. Es la perenne lección dejada por Paulo Freire: jamás seremos libres solos; sólo seremos libres juntos. Mi libertad crece en la medida en que crece también la tuya y gestamos conjuntamente una sociedad de ciudadanos libres y solidarios.

Por detrás de esta comprensión de libertad solidaria se encuentra el principio humanista: «haz a los demás lo que quieres que te hagan a ti». Nadie es una isla. Somos seres de convivencia. Todos somos puentes que se unen unos a otros. Por eso nadie es sin los otros y libre «de los» otros. Todos estamos llamados a ser libres «para» los otros y «con» los otros. Como dejó escrito el Che Guevara en su Diario: «solamente seré verdaderamente libre cuando el último hombre haya conquistado también su libertad».

EL BANCO MUNDIAL CONTRA LA BIOSEGURIDAD

Silvia Ribeiro*

El rol fundamental del Banco Mundial no es actuar como institución financiera, sino marcar políticas a los países, allanando el camino para que las corporaciones privadas puedan actuar posteriormente con garantías legales en las naciones. Esto lo hacen con una mezcla de préstamos teóricamente "blandos" (con todo tipo de condiciones y que, para devolverlos, cuestan sangre a los países receptores), un porcentaje de préstamos comunes, y otro de préstamos a fondo perdido.

Estos últimos, que aparecen como donaciones, son en realidad los más caros, porque son los que preparan el terreno para el avance de las trasnacionales en áreas donde de otra forma no hubieran podido entrar o les hubiera resultado mucho más costoso en reputación y dinero. Un ejemplo típico de esta última forma de actuación lo constituyen los proyectos financiados a través del Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF, por sus siglas en inglés). Este es administrado por el Banco, junto a los programas de medio ambiente y desarrollo de Naciones Unidas (PNUMA y PNUD).

Dentro de la línea de Biodiversidad del GEF se encuentran por ejemplo, el Corredor Biológico Mesoamericano y otros ejemplos de legitimación del uso industrial de la biodiversidad, la justificación de la biopiratería y el desplazamiento a nombre de "conservación" de campesinos e indígenas de sus territorios ancestrales, así como la alienación de los sistemas de manejo forestal comunitario introduciéndolos al "mercado de servicios ambientales". En este contexto, no podía faltar la promoción y justificación de los transgénicos, operada a través de los mal llamados proyectos de bioseguridad.

El GEF ya ha cosechado un aluvión de críticas en este tema en los últimos años, con los proyectos PNUMA-GEF sobre bioseguridad, que han sido fuertemente criticados por organizaciones de la sociedad civil en prácticamente todos los países donde han operado en América Latina, África y Asia. El denominador común ha sido que estos proyectos, bajo la cobertura de proyectos de capacitación y diálogo "multisectorial", en realidad, sentaron las bases para normativas de bioseguridad que favorecen los intereses globales de las pocas empresas trasnacionales de transgénicos.

En una nueva hazaña del GEF están considerando ahora la aprobación de dos proyectos multimillonarios en África y América Latina, cuyos objetivos principales son legitimar la introducción de cultivos transgénicos en sus centros de origen y/o de cultivos de particular importancia para las economías campesinas de países megadiversos.

En el caso de América Latina, se trata de "capacitar" a los gobiernos de México, Brasil, Perú, Colombia y Costa Rica para manejar por un lado la contaminación transgénica resultante de la introducción de maíz, papa, yuca, arroz y algodón genéticamente modificados y por otro, manejar la opinión pública crítica de los transgénicos, a través de análisis costo-beneficio y de estandarizar lo que llaman bases científicas "adecuadas" de manejo de la contaminación. En ninguna parte del proyecto consideran que la mejor bioseguridad para prevenir la contaminación es no permitirlos cultivos transgénicos, tal como millones de campesinos, indígenas, ambientalistas, consumidores y científicos responsables reclaman en esos países. Por el contrario, el supuesto básico es que los transgénicos ya están o inevitablemente serán introducidos. Con el brutal agravante que en este caso estamos hablando de que cuatro de los cultivos mencionados tienen centro de origen en los países involucrados, donde han sido producto del trabajo campesino de adaptación durante miles de años. El arroz, aunque originario de Asia, también ha sido adaptado por los campesinos de la región, para quienes, junto a los otros cultivos en cuestión, constituyen la

base de sus economías, culturas y formas de vida.

El proyecto sería coordinado por el Centro Internacional de Agricultura Tropical (uno de los 18 centros internacionales públicos del sistema CGIAR que según su misión debería dedicarse a apoyar la agricultura campesina en lugar de sabotearla), con instituciones gubernamentales, universidades e institutos privados de los países. Entre los asesores figuran instituciones de cobertura de las empresas transnacionales, principales beneficiarios reales del proyecto.

En el caso de México, las contrapartes son la Comisión Nacional para la Biodiversidad, Sagarpa y Cibiogem. María Francisca Acevedo y Amanda Gálvez son sus contactos. El proyecto fue enviado para la revisión de "expertos" a Ariel Alvarez Morales, del Cinvestav. En los comentarios que éste dirige al GEF, dice por ejemplo: "No coincido con que los cultivos modificados por la biotecnología moderna son lo más importante en el mediano plazo.

¡Lo son en el presente! Los desafíos a corto y mediano plazos son las plantas transgénicas para producir farmacéuticos, los peces y artrópodos transgénicos. Por eso veo la necesidad de incluir estas áreas en el programa propuesto..."

O sea, no le alcanza que México ya sea el experimento de las trasnacionales con la contaminación del maíz nativo, sino que debería también ser pionero en otras formas devastadoras de contaminación.

El proyecto presentado al GEF no incluye, hasta ahora, las sugerencias de Alvarez. Pero sin duda, pone de manifiesto las intenciones reales de éste: ahorrarle tiempo a las empresas para que el discurso esté preparado para justificar las nuevas generaciones de transgénicos.

La sociedad civil está alerta y ya comenzó una amplia campaña en ambos continentes para detener estos proyectos, con un primer informe de denuncia elaborado por el Centro Africano para la Bioseguridad, Grain, Grupo ETC y la Red por una América Libre de Transgénicos. A través de éstos se puede conseguir más información.

ALAI AMLATINA 19/07/2006, México DF.-
*Silvia Ribeiro es investigadora del Grupo ETC

QUERIDO CHE, NO TE OÍMOS LO SUFICIENTE

Frei Betto

Pasaron muchos años desde que la CIA te asesinó en las selvas de Bolivia, el 8 de octubre de 1967. Tú tenías, entonces, 39 años de edad. Pensaban tus verdugos que al enterrar balas en tu cuerpo -después de que te capturaron vivo- condenarían tu memoria al olvido. Ignoraban que, al contrario de lo que ocurre con los egoístas, los altruistas jamás mueren.

Che héroe de Nuestra América

Los sueños libertarios no pueden confinarse en jaulas como pájaros domesticados. La estrella de tu boina brilla más fuerte, la fuerza de tus ojos guía generaciones por las veredas de la justicia, tu semblante sereno y firme inspira confianza en los que combaten por la libertad. Tu espíritu trasciende las fronteras de Argentina, Cuba y Bolivia y, llama ardiente, aún hoy inflama el corazón de muchos.

Cambios radicales ocurrieron en estos 36 años. El Muro de Berlín cayó y enterró el socialismo europeo. Muchos de nosotros sólo ahora comprendemos tu osadía al señalar, en Argel -en 1962-, las grietas en las murallas del Kremlin, que nos parecían tan sólidas. La historia es un río veloz que fluye sin ahorrarse obstáculos. El socialismo europeo intentó congelar las aguas del río con el burocratismo, el autoritarismo, la incapacidad de extender a lo cotidiano el avance tecnológico auspiciado por la carrera espacial y, sobre todo, se revistió de una racionalidad economicista que no sentaba sus raíces en la educación subjetiva de los sujetos históricos: los trabajadores.

Quién sabe si la historia del socialismo no sería otra hoy si hubiesen prestado oídos a tus palabras: "El Estado a veces se equivoca. Cuando ocurre una de esas equivocaciones, se percibe una disminución en el entusiasmo colectivo debido a una reducción cualitativa de cada uno de los elementos que lo forman y el trabajo se paraliza hasta quedar reducido a magnitudes insignificantes: es el momento de rectificar".

Che, muchos de tus recelos se confirmaron a lo largo de estos años y contribuyeron al fracaso de nuestros movimientos de liberación. No te oímos lo suficiente. Desde Africa, en 1965, escribiste a Carlos Quijano -del semanario Marcha, de Montevideo-: "Déjeme decirle, con el riesgo de parecer ridículo, que el verdadero revolucionario

está guiado por grandes sentimientos de amor. Es imposible pensar en un revolucionario auténtico sin esa cualidad".

Algunos de nosotros, Che, abandonamos el amor por los pobres que, hoy, se multiplican en la patria grande latinoamericana y en el mundo. Dejamos de guiarnos por los grandes sentimientos de amor para ser absorbidos por estériles disputas partidarias y, a veces, hicimos de amigos enemigos, y de los verdaderos enemigos, aliados. Minados por la vanidad y por disputar espacios políticos, ya no traemos el corazón encendido por las ideas de justicia. Ensordecimos ante los clamores del pueblo y perdimos la humildad del trabajo de base y, ahora, esbozamos vagas utopías para juntar votos.

Cuando el amor se enfría, el entusiasmo disminuye su pasión y la dedicación decae. La causa, como pasión, desaparece, al igual que el romance entre una pareja que ya no se ama. Lo que era "nuestro" suena como "mío" y las seducciones del capitalismo minan los principios, transmutan valores, y si aún proseguimos en la lucha es porque la estética del poder ejerce mayor fascinación que la ética de servicio.

Tu corazón, Che, latía al ritmo de todos los pueblos oprimidos y expoliados. Peregrinaste de Argentina a Guatemala, de Guatemala a México, de México a Cuba, de Cuba al Congo, del Congo a Bolivia. Saliste todo el tiempo de ti mismo, incandescente por el amor que, en tu vida, se traducía en liberación.

Por eso podías afirmar con autoridad que "es preciso tener una gran dosis de humanidad, de sentido de justicia y de verdad para no caer en extremos dogmáticos, en escolastismos fríos, en el aislamiento de las masas. Todos los días es necesario luchar para que este amor por la humanidad viva se transforme en hechos concretos, en gestos que sirvan de ejemplo, de movilización".

¡Cuántas veces, Che, nuestra dosis de humanidad se resecó calcinada por dogmatismos que nos inflaron de certezas y nos dejaron vacíos de sensibilidad sobre los dramas de los condenados de la Tierra! ¡Cuántas veces nuestro sentido de la justicia se perdió en escolasticismos fríos que proferían sentencias implacables y proclamaban juicios infamantes! ¡Cuántas veces nuestro sentido de la verdad se cristalizó en un ejercicio de autoridad, sin que correspondiésemos a los anhelos de los que sueñan con un pedazo de pan, de tierra o de alegría!

Tú nos enseñaste un día que el ser humano es el "actor de ese extraño y apasionante drama que es la construcción del socialismo, en su doble existencia de ser único y miembro de la comunidad". Y que éste no es "un producto ya acabado. Los defectos del pasado se trasladan al presente en la conciencia individual y hay que emprender un continuo trabajo para erradicarlos".

Quizá ocurra que nos ha faltado subrayar con más énfasis los valores morales, los estímulos subjetivos, las ansiedades espirituales. Con tu agudo sentido crítico cuidaste de advertirnos que "el socialismo es joven y tiene errores. Los revolucionarios carecen, muchas veces, de conocimientos y de la audacia intelectual necesarios para encarar la tarea de desarrollo del hombre nuevo por métodos distintos a los convencionales, pues los métodos convencionales sufren sometidos a la influencia de quien los creó".

A pesar de tantas derrotas y errores, tuvimos conquistas importantes a lo largo de estos 30 años. Movimientos populares irrumpieron en todo el continente. Hoy, en muchos países, están mejor organizados las mujeres, los campesinos, los trabajadores, los indios y los negros.

Entre los cristianos, una parte sustancial tomó la opción por los pobres y engendró la teología de la liberación. Extrajimos considerables lecciones de las guerrillas urbanas de los años 60, de la breve gestión popular de Salvador Allende, del gobierno democrático de Maurice Bishop, en Granada -masacrada por las tropas de Estados Unidos-, del ascenso y caída de la revolución sandinista; de la lucha del pueblo de El Salvador. En Brasil, el Partido de los Trabajadores llegó al gobierno con la elección de Lula; en Guatemala, las presiones indígenas conquistaron espacios significativos; en México, los zapatistas de Chiapas impusieron un nudo a la política neoliberal.

Hay mucho por hacer, querido Che. Preservamos con cariño tus mayores herencias: el espíritu internacionalista y la revolución cubana. Una y otra cosa hoy se intercalan como un solo símbolo. Comandada por Fidel, la revolución cubana resiste el bloqueo imperialista, la caída de la Unión Soviética, la escasez de petróleo, los medios que intentan satanizarla.

Resiste con toda su riqueza de amor y humor, salsa y merengue, defensa de la patria y valoración de la vida. Atenta a tu voz, desencadena el proceso de rectificación, consciente de los errores cometidos y empeñada -atendiendo las dificultades actuales- en volver realidad el sueño de una sociedad donde la libertad de uno sea la condición de justicia del otro.

Desde donde estás, Che, bendícenos a los que comulgamos con tus ideas y tus esperanzas. Bendice también a los que se cansaron, se aburguesaron o hicieron de la lucha una profesión en beneficio propio. Bendice a los que tienen vergüenza de confesarse de izquierda y de declararse socialistas.
Bendice a los dirigentes políticos que, una vez que dejaron sus cargos, nunca más visitaron una favela o apoyaron una movilización. Bendice a las mujeres que, en casa, descubrieron que sus compañeros eran lo contrario de lo que proclamaban afuera, y también a los hombres que luchan por vencer el machismo que los domina.

Bendice a todos los que, frente a tantas miserias que debemos erradicar de nuestra existencia, sabemos que no nos queda otra posibilidad que convertir corazones y mentes para revolucionar sociedades y continentes. Sobre todo, bendícenos para que, todos los días, seamos motivados por grandes sentimientos de amor, a modo de tomar el fruto del hombre y de la mujer nuevos.

VISITA DE OBSERVACIÓN INTERNACIONAL EN PARAGUAY

Miembros de organizaciones sociales realizarán una misión de observación contra el acuerdo realizado entre el gobierno de Paraguay y el de los Estados Unidos para el ingreso de tropas norteamericanas en el país sudamericano.

En los últimos años, los planes económicos, de infraestructura y militares del gobierno de los Estados Unidos se han ido incrementando en América Latina debido a la fuerte militarización de la política exterior norteamericana.

La conjunción de planes de infraestructura, tratados de libre comercio, bases y ejercicios militares en el continente, han demostrado un interés de Washington, en la creación de un cerco para los países latinoamericanos, que permita la utilización y explotación, de la materia prima, mano de obra, mercado y principalmente de los recursos naturales del continente.

Para volver efectivo este objetivo, se han ido instalando a lo largo del continente bases militares, denominadas FOL's, que se encuentran operativas en: Cuba (Guantánamo), Puerto Rico (Roossvelt), El Salvador (Comalapa), Honduras (Soto Cano), Curazao (Hato), Aruba (Reina Beatrix), Colombia (Tres Esquinas y Leticia), Perú (Iquitos) y Ecuador (Manta).

No obstante a esta expansión militar y al control de gran parte del continente, el sur sigue siendo un territorio por controlar, tanto económica como militarmente. El Mercado Común del Sur (Mercosur) ha representado una de las principales trabas para la constitución del Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA).

Dentro de este esquema, el único país del Mercosur que ha demostrado un creciente acercamiento con Washington ha sido el gobierno del Paraguay, para lo cual ha firmado un acuerdo con los Estados Unidos, convertido en Ley 2594/05 por el cual permite el ingreso de tropas norteamericanas al país, por un lapso de 18 meses, de julio del 2005 al 31 de diciembre del 2006.

Este acuerdo firmado, que hoy forma parte del derecho positivo nacional, señala la realización de once ejercicios militares bilaterales, en cualquier parte del territorio, dos operativos médicos, un ejercicio regional, la visita del comandante del Comando Sur y la formación de militares paraguayos por parte del Pentágono.

El acuerdo señala además la inmunidad de los efectivos militares durante la permanencia en el territorio nacional, así como el otorgamiento de una categoría especial de técnicos y no de fuerza combatiente. Paraguay en este momento juega un papel principal dentro del posicionamiento regional del gobierno de Washington en el Sur. Es la puerta de entrada al Mercosur y la piedra del escándalo dentro del proyecto de unión regional que tiene varias falencias pero que es mucho más favorable que una dependencia político-económica del Estados Unidos.

Varias son las situaciones que se vienen sucediendo a nivel país con la presencia militar extranjera y que tendrán una repercusión a nivel regional, tanto para los recursos naturales como para la conformación de un bloque regional que pueda hacer frente a las políticas neoliberales impuestas por el gobierno de Washington.

Por este motivo, la Campaña por la Desmilitarización de las Américas (CADA) y al Servicio Paz y Justicia (Serpaj) Paraguay y Latinoamérica en el marco de su campaña continental "Desmilitaricemos nuestras conciencias, las instituciones y la Sociedad", realizarán una Visita de Observación Internacional a Paraguay, de manera tal de recabar información sobre lo que hoy se vive en este país latinoamericano.

Los movimientos sociales del continente buscarán interiorizarse sobre la presencia militar en el país y sus consecuencias para las organizaciones sociales locales, conocer las violaciones a los derechos humanos cometidas contra los líderes de organizaciones campesinas y en general de toda la sociedad, así como observar las influencias que esto tendrá para la región.

Planes y trabajos durante la misión

Los trabajos de observación se desarrollarán desde el día domingo 16 a partir de las dos de la tarde, cuando la comitiva esté completa y durará hasta el día jueves 20, en que se realizará una conferencia donde se hará la devolución de las informaciones, datos y preocupaciones observadas por los/as participantes. Participarán solidariamente de esta visita organizaciones y movimientos de nueve países, ocho de los cuales son latinoamericanos y uno europeo, con más de 20 personas.

La Misión se concentrará en tres lugares: Asunción, Concepción y Mariscal Estigarribia, para lo cual se conformarán tres equipos de trabajo.

El equipo Asunción: priorizará reuniones con líderes de las organizaciones campesinas nacionales (lunes 17), con líderes de las Centrales Sindicales Nacionales (martes 18 en la tarde), con organizaciones de derechos humanos, urbanas en general (miércoles en la tarde). Así mismo realizará un trabajo de cabildeo por la no renovación del convenio de inmunidad con los Estados Unidos y un panel debate que se realizará en el Congreso Nacional.

Equipo Concepción: se trasladará a unos 400 km al noreste de Asunción, donde las fuerzas militares estadounidense han demostrado un particular interés por la región y donde se lleva adelante una fuerte campaña de criminalización de la protesta social. El equipo se reunirá con las organizaciones campesinas de base, visitará asentamientos campesinos, se entrevistará con las autoridades locales y regresará a Asunción el día jueves 20.

Equipo Mariscal Estigarribia: Se trasladará a 525 km al norte de Asunción, donde se encuentra la Quinta División de Infantería de las Fuerzas Armadas Paraguayas. Allí se entrevistarán con pobladores y autoridades locales para recopilar información. El equipo estará en la ciudad durante dos días y podrá observar las instalaciones de lo que podría ser en un futuro no muy lejano una base militar operativa de los Estados Unidos.

Organizaciones que participarán de la visita de observación

Esta misión se encuentra coordinada por el Servicio Paz y Justicia (Serpaj) Paraguay, conjuntamente con el Movimiento de Objeción de Conciencia de Paraguay y Decidamos Campaña por la Expresión ciudadana, a nivel de Paraguay, en coordinación con la Campaña por la Desmilitarización de las Américas (CADA).

La misión ha recibido un fuerte e importante apoyo por parte de A.J. Muste Memorial de los Estados Unidos y Red Social de Justicia y Derechos Humanos de Brasil, quienes han creído en la importancia de esta misión.

Las organizaciones que participarán de la misión durante los 5 días de trabajo son: Movimiento por la Paz, la Soberanía y la Solidaridad entre los Pueblos (MoPaSSol), Nuestra América, Observatorio Latinoamericano de Geopolítica, Red Social de Justicia y Derechos Humanos, Asamblea del Pueblo Guaraní (APG) de Bolivia, Capitania Parapiguasu de Bolivia, Movimiento Continental Cristianos por la Paz con Justicia y Dignidad, Movimiento Taholí de Ecuador, Frente de Comunidades por la defensa de las tierras en conflicto con la Base Naval de Jaramijó de Manta Ecuador, Asociación Cristiana de Jóvenes (ACJ) Ecuador, Comité Coordinador del Encuentro Mundial contra las Bases Militares de Ecuador, Servicio Paz y Justicia Uruguay, Coordinación Latinoamericana del Servicio Paz y Justicia.